

R 33/16 Vedtakssak fra sentralstyret: Risk Management Regioner

Risk Management Regioner

Bakgrunn

Det er i dag krav fra CISV International om at alle lag skal ha en designert Risk Manager. Fra U-14 (National Association (NA)/ Chapter Model Role Profile: NA/Chapter Risk Manager):

Every NA (and every Chapter) must have an official who serves as Risk Manager.

Og videre

It is a requirement that Risk Manager attend appropriate Risk Management training and are duly certified.

Dette medfører altså at det i CISV Norge kreves at vi har 22 sertifiserte Risk Managere aktive til en hver tid. (En for hvert av de 14 fylkeslagene, en for hvert av de syv lokallagene registrert hos CISV International som chapter, og en sentralt.)

I samme dokument anbefales det også at Risk Managere ikke har andre roller i laget det tilhører, også fra U-14:

The person needs to be able to demonstrate objectivity so should have no other administrative duty within the NA / Chapter.

Vurdering

Kravet om at hvert lag skal ha en lokal Risk Managere har nok truffet Norge på en litt annen måte enn det som var tiltenkt da kravet ble innført. Dette fordi CISV Norge består av veldig mange flere lag enn de aller fleste andre NAs (også de med tilsvarende medlemsmasser). Likefullt plikter vi å følge retningslinjene fra CISV International, selv om håndhevingen av dem varierer i noen grad.

Det er flere grunner til at dagens ordning virker upraktisk for CISV Norge. Kostnaden ved å sende personer til internasjonale treninger for å sikre at de 22 vervholderne er sertifisert er betydelig. Det har vært oppnådd besparelser ved å arrangere Risk Management trening i Norge (lagt til høstmøtet i 2014), men også denne treningen er en større utgift.

Ved en strengere håndheving av kravet om at Risk Managere ikke skal ha andre plikter i laget vil det i praksis kreves 22 ekstra frivillige i det administrative i organisasjonen, eller at hvert lag har én færre person til disposisjon til styrearbeid og annet arbeid. Selv om dette ikke har vært etterstrebet i CISV Norge bør det tas høyde for, og det er mulig at det er noe vi må rette oss etter i fremtiden.

Det anses også problematisk fra sentralt hold at nasjonal Risk Manager har 21 (eller 14 avhengig av hvordan kommunikasjonen fra lokallag går) lokale Risk Managere å forholde seg til. Selv om det stort sett har gått bra så langt vil det være fordelaktig å forebygge kommunikasjonssvikt og å styrke samarbeidet mellom Risk Managere på alle nivåer i CISV Norge. Dette kan blant annet oppnås gjennom å involvere flere parter i Risk Management-arbeidet sentralt, og samtidig senke antall personer sentralt ledd har å forholde seg til.

På bakgrunn av dette ønskes det at man undersøker muligheten for å ha færre påkrevde lokale Risk Managere i CISV Norge. Ett alternativ for å oppnå dette er å melde inn færre chapters mot CISV International, uten at det påvirker organisasjonsstrukturen i CISV Norge, eller fylkes- og lokallagene, på andre punkter enn Risk Management. Det er i dag grunn til å tro at en slik endring kan la seg gjøre, men eventuelle konsekvenser skal gjøres rede for (for eksempel eventuell problematikk ved å oppgi en annen struktur ved søknad til støtteordninger enn den som oppgis til CISV International, eller at man mister reserverte plasser ved Global Conference). Et annet eksempel på en slik løsning kan være at samme person har Risk Management ansvar i alle lag innad i regionen. Da kan vi beholde nåværende struktur mot internasjonalt, men enes om et Risk Management samarbeid i regionene. Alle følger av aktuelle løsninger skal avklares med CISV International.

Dersom en slik endring lar seg gjennomføre, vil et forslag legges frem for Landsmøtet 2017, og Risk Management regioner vil, ved vedtak, erstatte dagens ordning med lokale Risk Managere i hvert lag. Regionene tenkes inndelt basert på geografisk nærhet, slik at man vil ha fem Risk Managere, som velges av sin region, med ansvar for hver sin geografiske region, og de fem vil sammen utgjøre en Risk Management komité med nasjonal Risk Manager som leder. Komitéen vil i tillegg til å ha ansvar for sine regioner, ha et strategisk ansvar for Risk Management i CISV Norge. Videre håper man at en slik ordning vil styrke Risk Management i organisasjonen gjennom samarbeid mellom regionene og et sterkere koordinerende og ledende Risk Management ledd som har nærmere tilknytning til lagene.

Det vil imidlertid ikke være noe i veien for at man beholder lokale Risk Managere der lagene finner behov for det, og det tenkes at organisering innad i hver region gjøres slik det finnes best i regionen. I slike tilfeller tenkes det fordelaktig at man så har en regional Risk Manager man kan samarbeide med.

Forslag til vedtak

Sentralstyret vil, sammen med organisasjonsutviklingskomitéen, utrede muligheter for å redusere antall påkrevde lokale Risk Managere i CISV Norge.