

Sak 11 – Diskusjonssak: Nasjonale retningslinjer for utvelgelse

Sak innmeldt av: Risk Management-komiteen

Bakgrunn:

Vi opplever utfordringer med delegasjonene våre som følge av enkelte deltakere, ledere og stabsmedlemmer som kanskje ikke er egnet til å delta på et CISV-program deltar likevel. Dette resulterer ofte i unødige krevende RM-saker som kanskje kunne vært forhindret.

Det er vanskelig å argumentere for å ikke velge en deltager, og kanskje enda vanskeligere å velge å ikke sende en deltager som allerede har fått plass. Nasjonale retningslinjer for utvelgelse kan kanskje gjøre dette enklere. Det er en utfordring for enkelte lag at man ikke er like strenge i utvelgelsen av deltagere, slik at man da fort kan velge seg et annet lag for å få plass. Et annet problem er at styrene uten "objektive" retningslinjer for å ikke sende en deltager gjerne heller putter dem et stykke ned på ventelisten for å unngå å ta den vanskelige samtalen med foresatte.

Punkter til diskusjon:

- Når ser man for seg at dette kan implementeres? Tidsperspektiv?
- Skal man ha felles nasjonale retningslinjer, eller skal det være opp til det enkelte lokallag?
- Hva ser man etter?
 - Hva gjør at man er egnet/ikke egnet?
 - Hvem kan gjøre denne vurderingen?
 - Deltager:
 - Motivasjon
 - Mental helse
 - Oppførsel
 - Tillitsverv:
 - Personlig egnethet
 - Mental helse
 - Rolleforståelse
 - Trening og kvalitetssikring
- Hvordan sikrer vi gode, objektive retningslinjer som ikke er unødig ekskluderende samtidig som de sørger for at vi som organisasjon ikke sender uegnede deltakere?
- Hvilke lag kan utforme et forslag til retningslinjer?